

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei lavori di riqualifica e potenziamento delle reti di recinzione ricadenti sulle tratte autostradali di competenza delle Direzioni di Tronco di Autostrade per l'Italia.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La procedura in oggetto sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione e i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Si procederà con la valutazione delle offerte in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del rapporto qualità/prezzo, in relazione ai singoli criteri di valutazione.

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C_(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

∑ = sommatoria

n = totale dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	60
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	40
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			100

Wfi

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 31 punti minimi sul totale di 60 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT	A	MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	60
D OT	A.1	ESECUZIONE LAVORI ANALOGHI IN PRESENZA DI TRAFFICO	6
D OT	A.2	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT E SISTEMI DI CONTROLLO E GESTIONE	10
Q OT	A.3	NUMERO DI SQUADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE	10
T OT	A.4	RIDUZIONE DEI TEMPI DI AVVIO DELLE ATTIVITA' PER INTERVENTI URGENTI	4
D OT	A.5	SISTEMA DI GESTIONE INTERNO PER AUTOCONTROLLO	10
D OT	A.6	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADALE	10
T OT	A.7	UTILIZZO DI AUTOCARRI A BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA	6
OT	A.8	POSSESSO CERTIFICAZIONI	
T OT	A.8.a	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS ISO 45001:2018	1
T OT	A.8.b	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001	1
T OT	A.8.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015	1
T OT	A.8.d	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITA' DI GENERE EX ART. 46-BIS D.LGS. N. 198/2006	1
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	40

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT – A ESECUZIONE LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE

OT - A.1 Esecuzione lavori analoghi in presenza di traffico

Nell'ottica di una gestione efficiente delle lavorazioni, nonché della qualità delle prestazioni attese, il presente criterio consente, stante la specificità esecutive dei lavori in Appalto, di valutare l'organizzazione del Concorrente con riguardo alla preferenza dello stesso a proporre la propria partecipazione a procedure di gara per il conseguimento di appalti di lavori di riqualifica e/o manutenzione e/o potenziamento delle reti di recinzione in presenza di traffico, ovvero con una maggiore attitudine a svolgere le attività in linea con le specificità peculiari del presente Appalto.

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà indicare i lavori eseguiti per riqualifica e/o manutenzione e/o potenziamento delle reti di recinzione in soggezione di traffico su strade cat. A e/o B (art. 2 Codice della strada), negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione del bando, eventualmente anche in qualità di subappaltatore.

La relazione di cui sopra dovrà essere redatta secondo il format "Schema Relazione Tecnica Criterio OT-A.1" allegato alla documentazione di gara.

Andranno inseriti all'interno del predetto format e saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia $S_{min} = 400.000,00$. In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di lavori eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore a S_{min} .

Nel caso in cui il Concorrente sia un RTI o Consorzio di cui all'art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) del Codice, potranno presentare il curriculum lavori i componenti la cui quota di importo lavori da eseguire sia pari o superiore alla soglia S_{min} .

Nel caso di lavori eseguiti in RTI o Consorzi di cui all'art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) del Codice verranno valutati esclusivamente i lavori il cui importo lavori eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia S_{min} .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a S_{min} .

Nella relazione tecnica andranno inseriti in tabella, con numerazione progressiva, fino ad un massimo di 10 appalti superati i quali la Commissione non attribuirà alcun punteggio aggiuntivo.

Per ogni intervento dovranno essere riportate le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data del contratto;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei lavori, che sarà preso in considerazione ai fini dell'assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*).

La relazione tecnica dovrà inoltre contenere una descrizione sintetica dei lavori eseguiti per ogni appalto presentato.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli interventi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione: CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dai certificati di collaudo e qualsivoglia documento da cui si possa desumere quanto dichiarato nella relazione.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo complessivo dei lavori eseguiti dal Concorrente;
- numerosità dei contratti eseguiti;
- affinità delle lavorazioni svolte con quelle oggetto del presente Appalto;
- complessità delle lavorazioni eseguite in soggezione di traffico;
- caratteristiche delle infrastrutture oggetto dei lavori;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte in ambito autostradale rispetto al totale.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 11 facciate. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate rientranti nei predetti limiti e della documentazione allegata comprovante quanto offerto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione di cui sopra verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT-A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.2 Sistema di Project Management e sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica, con riguardo al Sistema di Project Management (SPM) ed alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, con riferimento a quanto previsto nell'ambito di SPM e della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- in tema di controllo di gestione e report mensili di avanzamento, le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei lavori, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna;
- in tema ambientale, inoltre, dovrà indicare le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- in tema di qualità, le procedure gestionali e la modulistica di registrazione dei processi aziendali, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA

- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso e il grado di dettaglio della modulistica di registrazione dei processi aziendali;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione di cui sopra verrà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT-A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

OT – A.3 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione

Con il presente criterio saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione e di svolgimento delle attività, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro. L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto Parte I.

Ai fini del calcolo del punteggio, sarà preso in considerazione un numero massimo di squadre aggiuntive, oltre al numero minimo previsto dal CSA I, pari a $N_{lim}=4$. Qualora un Concorrente offrisse un numero di squadre aggiuntive superiore a tale limite, non sarà riconosciuto alcun incremento del punteggio attribuito.

Le eventuali squadre aggiuntive, che dovranno avere la medesima composizione indicata nella suddetta documentazione, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata dei lavori, mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, ivi incluse le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro e tutte autonome per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere (riduzione, chiusura, scambio carreggiata, ecc.). Si evidenzia che non si procederà con la formalizzazione del contratto attuativo laddove il Concorrente non abbia preventivamente fornito un programma lavori dettagliato con evidenza della potenzialità organizzativa.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{max} \left(\frac{N_i}{N_{max}} \right)$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

N_i = numero complessivo di squadre aggiuntive offerte dal concorrente *i-esimo*;

N_{max} = numero complessivo di squadre aggiuntive massimo del Concorrente che offrirà il maggiore N_i tenuto conto che il valore massimo di N_{max} è pari a N_{lim} (come definito sopra).

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT – A.4 Riduzione dei tempi per interventi urgenti

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a dare "avvio alle attività" entro 24h per interventi urgenti.

Con "avvio delle attività", si intende l'avvio dei lavori in cantiere da parte della squadra al completo previa comunicazione alla DL/RUP, oppure l'attivazione del cantiere tramite sala radio. In questo caso farà fede l'orario di attivazione registrato in SIV.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Riduzione dei tempi per interventi urgenti

PARAMETRO	NO	SI
Peso "V(a)j"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	4,00

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.5 Sistema di gestione interno per autocontrollo

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare il sistema di gestione interno che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti della sicurezza nell'esecuzione dei lavori, per tutta la durata dei lavori, tenuto conto di:

- Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- Piani Operativi di Sicurezza;
- Riunioni di Coordinamento;
- disposizioni di Legge in tema di sicurezza del Lavoro e dei Lavoratori.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare:

- il proprio sistema di gestione e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list anche con eventuali esempi, esecuzione di meeting informativi di allineamento, esecuzione di sopralluoghi periodici, gestione, diffusione e disponibilità della documentazione di sicurezza compresi eventuali verbali, report e procedure di lavoro, gestione comunicazioni con la Sala Radio per le cantierizzazioni, etc.), anche con riguardo all'eventuale gestione di *near misses* e non conformità e le eventuali procedure per la definizione, applicazione e verifica di azioni correttive;
- le figure professionali che verranno utilizzate per le attività di cui al punto precedente, con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08, anche con riguardo all'eventuale personale operativo coinvolto in tali attività di controllo e nella gestione delle emergenze di sicurezza;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per tipologico di intervento;

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

- i metodi di condivisione con il Committente/DL della reportistica periodica sulle evidenze dei controlli;
- la descrizione di misure volte a garantire un sistema di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere, eventualmente anche con riguardo al possibile controllo in tempo reale dei mezzi d'opera e del personale all'interno del cantiere, ad accessibilità dedicata e differenziata da parte dei soggetti coinvolti nell'appalto (appaltatore, direzione dei lavori, stazione appaltante, ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza ed efficacia del sistema di gestione proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica, nonché di gestione e condivisione della documentazione di sicurezza e di gestione delle comunicazioni con la Sala Radio;
- efficacia dell'eventuale gestione dei *near misses* e adattabilità del sistema in caso di azioni correttive;
- numero, qualifica e interfacce delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficacia dei metodi di condivisione delle risultanze dei controlli con il Committente/DL;
- efficacia delle misure di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione di cui sopra verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT-A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - A.6 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre e descrivere soluzioni migliorative, rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la relazione dovrà contenere:

- descrizione delle soluzioni migliorative proposte
- analisi dei benefici attesi e dell'impatto sulla sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale rispetto alle lavorazioni previste nell'affidamento in oggetto;
- esiti di eventuali precedenti implementazioni, sperimentazioni, prove sul campo e test effettuati;
- documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie /attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni dichiarate, ecc.,

Nella relazione dovrà essere inoltre inserita e compilata, una tabella riepilogativa analoga a quella dell'esempio di seguito riportato (per la quale si riporta, a titolo meramente esemplificativo, una fattispecie di possibile miglioria esecutiva):

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA

ID	Tipo soluzione migliorativa	Descrizione sintetica della soluzione proposta	Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto	Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta	Foto/immagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta
1	Sbandatore automatico stradale	Macchinario con braccio scuovente con lamiera segnalatrice	Dispositivo con braccio scuovente dotato di lamiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in caso di caduta. Colore riflettente e ottica luminosa a led.	- eliminazione del rischio di investimento operatore; - maggiore attenzione dell'utente attivata dallo sbandatore; - monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta;	
2					
3					

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza;
- l'efficacia delle soluzioni tecniche proposte, valutata tramite i risultati di precedenti implementazioni, sperimentazioni, test specifici e prove sul campo;
- la completezza della documentazione tecnica fornita per dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/ o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/ o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione o di relazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT-A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT – A.7 Utilizzo di autocarri a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero Accordo Quadro, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di autocarri a basse emissioni in atmosfera, ai fini del contenimento delle emissioni, appartenenti alla categoria EURO 6 (o fascia superiore), utilizzati per lo svolgimento delle attività in appalto.

In particolare, dovrà indicare il numero di autocarri di categoria EURO 6 (o fascia superiore) che intende impiegare per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

Il punteggio verrà attribuito secondo la tabella seguente:

**Numero di autocarri offerti a basse emissioni di categoria
EURO 6 (o fascia superiore)**

PARAMETRO	1 Autocarri	2 Autocarri	3 Autocarri	4 Autocarri
peso "V(a)i"	0,333	0,500	0,833	1,000
Punteggio	2	3	5	6

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT-A.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

OT- A.8 - Possesso di certificazioni

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei punteggi relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

Il Concorrente potrà utilizzare il format "Schema Autodichiarazione Criterio OT-A.8" allegato alla documentazione di gara.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. b, c, e, f, g, h del Codice), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

OT - A.8.a - Possesso di certificazione ISO 45001:2018

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 45001:2018 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 45001:2018		
PARAMETRO	NO	SI
Peso "V(a)j"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.8.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

OT - A.8.b - Possesso di certificazione ISO 39001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 39001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA

Possesso certificazione ISO 39001

PARAMETRO	NO	SI
Peso "V(a)j"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.8.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

OT - A.8.c - Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 14001:2015 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 14001:2015

PARAMETRO	NO	SI
Peso "V(a)j"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.8.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

OT - A.8.d - Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione parità di genere
ex art. 46-bis del D.Lgs. n.198/2006**

PARAMETRO	NO	SI
Peso "V(a)j"	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.8.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI RIQUALIFICA E POTENZIAMENTO DELLE RETI DI RECINZIONE
RICADENTI SULLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DI
AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato alla procedura di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile ($W_{p_{max}}$) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i -esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, arrotondati al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$W_p = W_{p_{max}} (R_{oc}/R_{max})^\alpha$$

Dove:

- W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i -esimo;
- $W_{p_{max}}$ = punteggio economico massimo assegnabile;
- R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i -esimo;
- R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;
- α = coefficiente **0,50**.